Luscinia

Critica, italianistica e filologia italiana

5

Direttore

Antonello Fabio Caterino Università degli Studi del Molise

Comitato di redazione

Alessandro Carlomusto Sapienza – Università di Roma

Stefano Di Pino Sapienza – Università di Roma

Vanessa IACOACCI Sapienza – Università di Roma

Laura Antonella Piras Università degli Studi di Sassari

Comitato scientifico

Giovanna Battaglino Università degli Studi di Salerno

Luca Beltrami Università degli Studi di Genova

Rossella Bianchi

Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Antonella Del Gatto Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti–Pescara

Marco Faini Università Ca' Foscari Venezia

Francesca FAVARO Università degli Studi di Padova

Sara RICCI Scuola Superiore per Mediatori Linguistici Nelson Mandela (Matera)

Luscinia

Critica, italianistica e filologia italiana



Si pietas ulla est, ad me, Philomela, redito

Ov. Metam. VI, 503

Nonostante la lingua mozzata, nella mitologia antica Filomela riesce a raccontare le tristi vicende della sorella Procne. Viene quindi — secondo alcuni — mutata in usignolo. La collana, sulla scia di Filomela, vuole illuminare gli aspetti più oscuri, dimenticati ovvero addirittura controversi della tradizione letteraria italiana, in tempi in cui troppi impedimenti ovvero "accidenti" cercano di rendere nullo e muto l'operato del singolo studioso. Sono dunque accolte monografie, edizioni e studi tematici; il taglio è storico—letterario, linguistico, filologico o critico. Tutti i settori scientifico—disciplinari dell'italianistica vengono rappresentati in questa sede essere. L'usignolo, infine, è anche indice di canto e per questo si tiene sempre in grande considerazione la cifra stilistica dei volumi editi.

PAOLO ORVIETO

LA DIFESA (E L'OFFESA) DELLE DONNE NEL RINASCIMENTO





©

ISBN 979-12-218-2247-2

PRIMA EDIZIONE

ROMA 17 NOVEMBRE 2025

INDICE

37	Capitolo I Christine de Pizan, <i>La Cité des dames</i> (1404-1405)
51	Capitolo II Antonio Cornazano, <i>De mulieribus admirandis</i> (1466-1468)
61	Capitolo III Vespasiano da Bisticci, <i>Il libro delle lodi e comendatione delle donne</i> (post 1479-ante 1486)
71	Capitolo IV Bartolomeo Goggio, <i>De laudibus mulierum</i> (ca. 1487)
83	Capitolo v Giovanni Sabadino degli Arienti, <i>Gynevra de le clare donne</i> (dal 1489)
91	Capitolo VI <i>Il trastullo delle donne</i> di Faustino Perisauli da Tredozio (1492)
105	Capitolo VII Jacopo Foresi, <i>De plurimis claris selectisque mulieribus</i> (1497)

Premessa

ΙI

- 8 Indice
- III Capitolo VIII Mario Equicola, *De mulieribus* (1501)
- 117 Capitolo IX Agostino Strozzi, *Defensione delle donne* (fine secolo XV)
- Capitolo x Luigi Dardano, *La bella e dotta difesa delle donne in verso, e prosa* (1508/1554)
- 135 Capitolo XI Galeazzo Flavio Capella, *Della eccellenza e dignità della donna* (1525)
- Capitolo XII
 Baldassarre Castiglione, *Il Cortegiano libro III* (1528)
- Capitolo XIII
 Cornelio Agrippa, *De la nobiltà e preeccelentia del feminile sesso* (1529)
- Tre seguaci di Cornelio Agrippa: Ortensio Lando, Girolamo Borri e Ercole Filogenio (Ercole Marescotti)
- 165 Capitolo xv Pompeo Colonna, *Apologia mulierum* (1529)
- 169 Capitolo xvi Lodovico Martelli, *Stanze in lode delle donne* (1531/1533)
- 173 Capitolo XVII Agnolo Firenzuola (1493-1543), *Epistola in lode delle donne* (1525) e *Dialogo delle bellezze delle donne* (1541)
- 189 Capitolo XVIII Alessandro Piccolomini, *Raffaella* (1539) e *Orazione in lode delle donne* (1545)
- 199 Capitolo XIX Lodovico Domenichi, *Nobiltà delle donne* (1549)

- 207 Capitolo xx Sperone Speroni, i dialoghi *Delle dignità delle Donne* (1542) e *In lode delle donne* (1542)
- 213 Capitolo XXI Due altri trattati: il Mulierum praeconium di Vincenzo Maggi e Una brieve essortatione a gli huomini perché si rivestino dell'antico valore né dalle donne si lascino superare
- Capitolo XXII
 Domenico Bruni, *Difese delle donne* stampato a Firenze nel 1552
- Capitolo XXIII
 Vincenzo Sigonio, *La difesa per le donne* (1560 ca.)
- Capitolo XXIV
 Girolamo Camerata, Questione ove si tratta chi più meriti honore o la donna o l'huomo (1567)
- Capitolo xxv Scipione Vasolo, *La gloriosa eccellenza delle donne, e d'amore* (1573)
- 241 Capitolo xxvI Torquato Tasso, *Discorso della virtù feminile e donnesca* (1580)
- 249 Capitolo xxvII Moderata Fonte, *Il merito delle donne* (1592)
- 267 Capitolo XXVIII Cesare Barbabianca, *L'assonto amoroso in difesa delle Donne* (1593)
- Capitolo XXIX Lucrezia Marinelli, *La nobiltà*, et eccellenze delle donne et i difetti, e mancamenti de gli huomini (1600)

PREMESSA

La dibattutissima querelle des femmes soprattutto nei secoli XV e XVI innesca un acceso dibattito polemico tra misogini e filogini, quasi cimento di abilità retorica e di competenze filosofico-letterarie o, meglio, gioco di specchi tra la difesa e l'offesa della donna, che ha coinvolto uomini e donne, scrittori e poeti più o meno celebri, con capostipite il De mulieribus claris di Boccaccio. Si trattava in sostanza di riscattare la donna da secolari condanne - o di genetica inferiorità - trasmesse da Aristotele, da San Paolo e dai vari teologi, padri della chiesa e predicatori oppure di constatare il nuovo ruolo della donna nella società rinascimentale. Ma rimaneva sempre, per secoli incancellabile, la originaria colpa di Eva; e non a caso in molti trattati si tenta una sua riabilitazione a scapito del maschio Adamo. Qui analizziamo del Quattrocento i trattati di Antonio Cornazano, di Vespasiano da Bisticci, di Bartolomeo Goggio, di Giovanni Sabadino degli Arienti, Il trastullo delle donne di Faustino Perisauli da Tredozio, di Jacopo Foresi, e di Mario Equicola, di Agostino Strozzi, due opere pubblicate nei primissimi del '500, ma scritte e elaborate negli ultimi anni del '400.

Senza tralasciare il puntuale confronto – e contrasto – con i più accaniti misogini, sia del passato che del recente presente (tra i più citati il *Corbaccio* di Boccaccio, ma anche Petrarca, Ariosto, Leon Battista Alberti e Poliziano alternano la *laus* al *vituperium* della donna, atteggiamento tipico di molti). Trattati in difesa delle donne che con i loro

centinaia di exempla di donne eccellenti del mito, della Bibbia, della storia antica e recente, della letteratura, delle martiri cristiane, costituiscono non solo una rassegna di femmine pari se non superiori al maschio, ma anche insieme una sorta di *institutio*, di esemplarità da imitare da parte delle donne contemporanee. A queste donne d'eccezione del passato in molti trattati si agglutinano oltre la destinataria, vera promotrice, le eccellenti del presente (sempre nobildonne o maritate a potenti signori): perciò una letteratura destinata alle lettrici, ma anche per accattivarsi favori. Nelle multifocali argomentazioni, alcune sono ancora certamente attuali (come il divieto di malmenare le mogli, fino ad ucciderle; la ragione che i ruoli intellettuali e di comando siano riservati agli uomini non dipende dalla aristotelica inferiorità anatomica (inferiorità d'intelligenza) della donna, ma dal fatto che l'istruzione è stata per secoli precostituita dal maschio, assegnando ai due sessi ruoli ben differenti (la donna reclusa in casa, guardiana dei figli), anche se in quasi tutti i trattati la virtù tipica e esclusiva della donna resta la castità o, quando maritata o vedova, la fedeltà al marito in vita o morto; e permane anche la quasi razzistica distinzione tra donne belle (morali) e donne brutte (immorali). Tuttavia, se nel Quattrocento sono soprattutto uomini a scrivere le difese delle donne, c'è anche soprattutto una donna, del resto straordinaria, che all'inizio del secolo scrive un'opera, La citè des femmes, scritta contro la parte misogina del Roman de la rose di Jean de Meun: una città in cui si rifugiano solo donne, con tassativa interdizione di ingresso al maschio.

Nel Cinquecento si infittiscono gli scritti pro o contro la donna: la discussione era diventa evidentemente un argomento non solo da salotto (oggi si direbbe "tormentone"), nel quale ora partecipano anche in prima persona le donne. Sono analizzati otto trattati in difesa delle donne (con molti argomenti poi ripresi dal più moderno femminismo), di uomini, anche importanti (Castiglione, Cornelio Agrippa, Pompeo Colonna, Agnolo Firenzuola, Alessandro Piccolomini, Tasso) o meno; ma anche con due difese, assai belle e documentate, di due donne: *Il merito delle donne* di Moderata Fonte, alias Modesta Pozzo de' Zorzi, e *La nobiltà et eccellenze delle donne et i difetti e mancamenti de gli huomini* di Lucrezia Marinelli, scritto contro il forse più spietato pamphlet misogino di Giuseppe Passi, *I donneschi difetti*.

Nel secolo XV e ancor più nel successivo secolo plurimi i trattati in difesa delle donne in Italia. Nel Quattrocento: Antonio Cornazano, De mulieribus admirandis (1467); Vespasiano da Bisticci, Il libro delle lodi delle donne (1484 ca.); Bartolomeo Goggio, De laudibus mulierum (ca. 1487); Giovanni Sabadino degli Arienti, Gynevra de le clare donne (1489-1490); Il trastullo delle donne di Faustino Perisauli da Tredozio (1492); Jacopo Foresi, il De pluribus claris selectisque mulieribus, pubblicato a Ferrara nel 1497 e dedicato a Beatrice d'Aragona, regina d'Ungheria; Mario Equicola, De mulieribus (1501); Agostino Strozzi, Defensio mulieribus (1501), due opere pubblicate nei primissimi del '500, ma scritte e elaborate negli ultimi anni del '400; anche l'importante trattato di Cornelio Agrippa, De la nobiltà e preeccentia del feminile sesso, benché stampato nel 1529, si sa circolante tra gli intellettuali molti anni prima. Nel Cinquecento si intensifica il dibattito pro o contro la donna, con decine di interventi, alcuni dei quali anche di ben noti scrittori (ad esempio Castiglione e Bembo).

Sempre nel Quattrocento un capitolo tutto a sé potrebbe essere quello dedicato alle nobilissime donne combattenti dei poemi cavallereschi, che spesso svolgono un ruolo (seduttrici o guerriere) pari se non superiore a quello dei vari paladini: ad esempio Antea nel Morgante, della quale si fornisce, come ancora in molti trattati, la descriptio mulieris della donna, la cui bellezza la pone, almeno fisicamente, ad un livello irraggiungibile dal maschio:

È parevon di Danne i suoi crin d'oro, ella pareva Venere nel volto; gli occhi stelle eran dell'etterno coro; del naso avea Giunon l'essemplo tolto, la bocca e 'denti d'un celeste avoro, e 'l mento tondo e fesso e ben raccolto; la bianca gola e l'una e l'altra spalla si crederia che tolto avessi a Palla.

e svelte e destre e spedite le braccia aveva, e lunga e candida la mana, da potere sbarrar ben l'arco a caccia, tanto che in questo somiglia Dïana.

Dunque ogni cosa par che si confaccia, dunque non era questa donna umana: nel petto larga è quanto vuol misura; Proserpina parea nella cintura.

e Deiopeia pareva ne' fianchi, da portare il turcasso e le quadrelle; mostrava solo i piè piccoli e bianchi. Pensa che l'altre parte anch'eran belle, tanto che nulla cosa a costei manchi: a questo modo fatte son le stelle; e vadinsi le ninfe a ripor tutte, ché certo allato a questa sarien brutte.

Aveva certi atti dolci e certi risi, certi soavi e leggiadri costumi da fare spalancare sei paradisi e correr su pe' monti all'erta i fiumi, da fare innamorar cento Narcisi, non che Gioseppe per lei si consumi parea ne' passi e l'abito Rachele; le sue parole eran zucchero e mèle.

Era tutta cortese, era gentile, onesta, savia, pura e vergognosa, nelle promesse sue sempre virile, alcuna volta un poco disdegnosa con un atto magnalmo e signorile, ch'era di sangue e di cor generosa: eron tante virtù raccolte in lei che più non è nel mondo o fra gli dèi.

Sapeva tutte l'arti liberali; portava spesso il falcon pellegrino; feriva a caccia lïoni e cinghiali; quando cavalca un pulito ronzino (e correr nol facea, ma mettere ali), da ogni man lo volgeva latino e nel voltar, chi vedeva da parte are' giurato poi che fussi Marte (XV 99-104).

Come si vedrà nei vari trattati, la donna, in quanto creatura bellissima (assai più dell'uomo) e piena di "virtù", viene sistematicamente paragonata alle varie dee del mito e a donne eccellenti della Bibbia, della storia greco-romana e recente, e di questa donna bellissima e perfetta (che fa innamorare gli eroi maschili del mito), sia nel fisico che nei "modi", se ne fornisce in alcuni trattati una descrizione del tutto simile a quella di Antea (o a quelle di Boccaccio):(1) si vedano, ad esempio, il De mulieribus admirandis di Cornazano e il De la nobiltà e preeccentia del feminile sesso di Cornelio Agrippa. A Antea si potrebbero aggiungere Merediana e Chiariella del Morgante, La regina Ancroia; le femmes fatales Angelica, Bradamante, Fiordelisa, Marfisa, Morgana, Falerina e Dragontina e molte altre nell'Inamoramento de Orlando di Boiardo; e ancora Angelica e Bradamante, Isabella, che si fa uccidere per sottrarsi alle avances di Rodomonte, Marfisa, Dalinda, Alcina Morgana e Logistilla, Melissa, Olimpia e molte altre nell'Orlando Furioso, (2) dove. nei canti V e XX, c'è una denuncia – estremamente attuale –, delle offese che gli uomini abitualmente fanno alle donne e una ampia celebrazione dell'eccellenza delle donne:

Tutti gli altri animal che sono in terra, o che vivon quïeti e stanno in pace, o se vengon a rissa e si fan guerra, alla femina il maschio non la face: l'orsa con l'orso al bosco sicura erra, la leonessa appresso il leon giace; col lupo vive la lupa sicura, né la iuvenca ha del torel paura.

⁽¹⁾ Sul topos della descrizione (extrinseca e intrinseca) della donna perfetta si veda P. Orvieto, La descriptio Anteae, in Id., Pulci medievale. Studio sulla poesia volgare fiorentina del Quattrocento, Roma, Salerno Editrice, 1978, pp. 48-85, con ben sei descrizioni nella Comedia delle ninfe fiorentine (Ameto), capp., IX, XII, XV) e una nel Teseida, (XII 53-63), nel Comento di Lorenzo, negli Strambotti attribuiti a Pulci e in molti altri. Varie altre descrizioni anche in M. Martelli, La semantica di Poliziano e la Centuria secunda dei Miscellanea, in «Rinascimento», XIII, 1973, pp. 1-64.

⁽²⁾ P.M. ANTONELLI, *Le donne illustri del Furioso*, in Pesaro, appresso gli heredi di Bartolomeo Cesano, 1563; e F. LUCCIOLI, *L'Orlando Furioso nel dibattito sulla donna in Italia in età moderna*, in «Italianistica», XLVII, 1, 2018, pp. 99-129.

Ch'abominevol peste, che Megera è venuta a turbar gli umani petti? Che si sente il marito e la mogliera sempre garrir d'ingiurïosi detti, stracciar la faccia e far livida e nera, bagnar di pianto i genïali letti; e non di pianto sol, ma alcuna volta di sangue gli ha bagnati l'ira stolta.

Parmi non sol gran mal, ma che l'uom faccia contra natura e sia di Dio ribello, che s'induce a percuotere la faccia di bella donna, o romperle un capello; ma chi le dà veneno, o chi le caccia l'alma del corpo con laccio o coltello, ch'uomo sia quel non crederò in eterno, ma fia in vista umana uno spirto de l'inferno (V 1-3).

Le donne antique hanno mirabil cose fatto ne l'arme e ne le sacre muse; e di lor opre belle e glorïose gran lume in tutto il mondo si diffuse: Arpalice e Camilla son famose, perché in battaglia eran esperte et use; Saffo e Corinna, perché furon dotte splendono illustri, e mai non veggon notte.

Le donne son venute in eccellenza di ciascun'arte ove hanno posto cura; e qualunque all'istorie abbia avvertenza ne sente ancor la fama non oscura. Se 'l mondo n'è gran tempo stato senza, non però sempre il mal influsso dura; e forse ascosi han lor debiti onori l'invidia o il non saper degli scrittori.

Ben mi par di veder ch'al secol nostro, tanta virtù fra belle donne emerga, che può dare opra a carte ed ad inchiostro perché nei futuri anni si disperga, e perché, odiose lingue, il mal vostro con vostra eterna infamia si sommerga, e le lor lode appariranno in guisa, e di gran lunga avanzeran Marfisa (XX 1-3).

Nel canto IV Rinaldo su consiglio dei monaci si fa campione di Ginevra accusata di adulterio da Lurcanio, perciò condannata al rogo, a meno che un «guerrier forte tolga la sua difesa». Rinaldo rivendica il diritto delle donne di poter scegliere liberamente chi amare, anche sessualmente, diritto a loro proibito con la morte e invece liberamente praticato, anzi esibito, dagli uomini:

Non vo' già dir ch'ella non l'abbia fatto; che nol sappiendo, il falso dir potrei: dirò ben che non de' per simil atto punizion cedere alcuna in lei e dirò che fu ingiusto o che fu matto chi fece prima li statuti rei; e come iniqui rivocar si denno, e nuova legge far con miglior senno.

S'un medesimo ardor, s'un disir pare inchina e sforza l'uno e l'altro sesso a quel soave fin d'amor, che pare all'ignorante vulgo un grave eccesso, perché si de' punir donna o biasimare che con uno o più d'uno abbia commesso quel che l'uom fa con quante n'ha appetito e lodato ne va, non che impunito?

Son fatti in questa legge disuguale veramente alle donne espressi torti; e spero in Dio mostrar che gli è gran male che tanto lungamente si comporti (IV 65-67 3)

Ariosto, spesso citato nei vari trattati che vedremo, quindi protagonista più o meno volontario nella querelle des femmes, tuttavia alterna la

laus alla vituperatio delle donne. (3) Si legga infatti la sua Satira V, scritta probabilmente agli inizi degli anni '20 in occasione delle future nozze di Annibale Malaguzzi con Lucrezia Pio, in cui Ariosto inizia con un «che senza moglie a lato / non puote uomo in bontade essere perfetto» (vv. 14-15), ma, aggiunge, prima di prendere moglie, ascolta i miei consigli: «quel che tu dèi cercar, quel che fuggire» (v. 78). Scegli bene di che razza sia la moglie, quasi da una mandria di bestiame: «S'in cavalli, se 'n boi, se 'n bestie tali / guardian le razze, che faremo in questi, / che son fallaci più ch'altri animali? / Di vacca nascer cerva non vedesti, / né mai colomba d'aquila, né figlia / di madre infame di costumi onesti» (vv. 101-106):

Non cercar chi più dote, o chi ti porte titoli e fumi e più nobil parenti che al tuo aver si convenga e alla tua sorte;

ché difficil sarà, se non ha venti donne poi dietro e staffieri e un ragazzo che le sciorini il cul, tu la contenti. ...

Ma se l'altre n'han dui [carrozze], ne vuol la ricca quattro; se le compiaci, più che 'l conte Rinaldo mio la te aviluppa e ficca;

se le contrasti, pon la pace e monte e come Ulisse al canto [delle Sirene], tu l'orecchia chiudi a pianti, a lamenti, a gridi et onte;

ma non le dir oltraggio, o t'apparecchia cento udirne per uno, e che ti punga più che punger non suol vespe né pecchia. ...

Molti la tenteranno, e quando ad uno repugni, o a dui, o a tre, non star in speme che non ne debbia aver vittoria alcuno. ...

Se questa in qualche scandalo trabocca lo fa palese in modo che dà sopra li fatti suoi facenda ad ogni bocca.

L'altra, più saggia, si conduce all'opra secretamente, e studia, come il gatto, che la immondizia sua la terra copra. ...

⁽³⁾ A. CASADEI, Ariosto e la questione delle donne, in La strategia delle varianti. Le correzioni storiche del terzo furioso, Pisa, Maria Pacini Fazzi, 1988, pp. 95-110.

Fuor che lisciarsi, uno ornamento manco d'altra ugual gentildonna ella non abbia; liscio non vuo', né tu credo il vogli anco.

Se sapesse Erculan dove le labbia pon quando bacia Lidia, avria più a schivo che se baciasse un cul marzo di scabbia.

Non sa che 'l liscio è fatto col salivo de le giudee che 'l vendon; né con tempre di muschio anor perde l'odor cattivo. Non sa che la merda si distempre di circoncisi lor bambini il grasso d'orride serpi che in pastura han sempre.

Oh quante altre spurcizie a dietro lasso di che s'ungono il viso, quando al sonno se acconcia il steso fianco, e il ciglio basso!

Sì che quei che le baciano, ben ponno con men schivezza e stomachi più saldi baciar lor ancor a nuova luna il conno. ...

Poi ch'io t'ho posto assai bene a cavallo, ti voglio ancor mostrar come lo guidi, come spinger lo dèi, come fermallo. ...

Questi animal, che son molto più umani corregger non si dèn sempre con sdegno, né, al mio parer, mai con menar le mani.

Ch'ella ti sia compagna abbi disegno; non come in comperata per tua serva. ... Lievale quanto puoi la occasione d'esser puttana, e pur se avien che sia almen che ella non sia per tua cagione. ...

Ma s'ella n'avrà voglia, alcun non creda di ripararci: ella saprà ben come far ch'al suo inganno il tuo consiglio ceda.

Insomma una sorta di istruzione per l'uso, nello scegliere e cercare la moglie giusta, perché, data la natura delle donne, la scelta può risultare estremamente difficile e rischiosa.

È anche il caso di Poliziano che, se nelle Stanze celebra la bellezza di Simonetta Cattaneo (I 50), certo non sembra apprezzare la donna in generale:

Ah, quanto è uom meschin, che cangia voglia per donna, o mai per lei s'allegra o dole, e qual per lei di libertà si spoglia, o crede a sui sembianti, a sue parole! Ché sempre è più leggier ch'al vento foglia, e mille volte el dì vuole e disvuole: segue chi fugge, a chi la vuol s'asconde, e vanne e vien, come alla riva l'onde.

Giovane donna sembra veramente quasi sotto bel mare acuto scoglio, o ver tra 'fiori un giovincel serpente uscito pur mo' fuore del vecchio scoglio.

Ah quanto è fra 'più miseri dolente chi può soffrir di donna il fero orgoglio!

Ché quanto ha il volto più di biltà pieno, più cela inganni nel fallace seno (*Stanze*, I 14-15).

E così anche nell'*Orfeo* (vv. 277-292), con invito addirittura a preferire un rapporto omosessuale a quello eterosessuale:

Quant'è misero l'uom che cangia voglia per donna, o mai per lei s'allegra o dole, o qual per lei di libertà si spoglia, o crede a suo sembianti, a suo parole! Ché sempre è più leggier ch'al vento foglia, e mille volte el dì vuole e disvuole: segue chi fugge, a chi la vuol s'asconde, e vanne e vien, come alla riva l'onde.

Fanne di questo Giove intera fede, che dal dolce amoroso nodo avinto si gode in cielo il suo bel Ganimede e Febo in terra si godea Iacinto; a questo santo amore Ercole cede, che vinse il mondo e dal bello Ila è vinto: conforto e maritati a far divorzio, e ciascun fugga el feminil consorzio.